

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
**"ФОРМИРОВАНИЕ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ
К ПРЕДМЕТНОМУ МИРУ У СТУДЕНТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА"**
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования
Проскуриной Людмилы Константиновны

Работа посвящена актуальной и очень сложной теме - эстетическому воспитанию дизайнеров. Сложность этой темы - в её парадоксальности, таящейся на внешне очевидной, выглядящей обманчиво "простой" формулой: создатели прекрасного причастны к миру прекрасного уже в силу профессии, а потому их эстетическое образование, воспитание у них чувства красоты составляет центральную задачу образовательного процесса, направленного на подготовку будущих дизайнеров. Однако есть основания полагать, что креативное, и особенно - проектное отношение к миру, с одной стороны, и эстетическое созерцание, с другой, принадлежат различным, даже диаметральным парадигмам. Это различие со всей обнаженностью продемонстрировал авангард начала XX века - эпоха, когда проектно-преобразовательный подход пробивал себе дорогу, и делал он это во многом за счёт отрицания категорий "прекрасное", "красота", "искусство", путём отказа от изобразительной практики, от "дублирования" природы: "Художник должен перестать писать картины, т.е. перестать изображать или искажать живую жизнь и должен перейти к творчеству новой жизни, конкретнее – к производству новых вещей материальной культуры", – писал Николай Пунин. Проектное противопоставлялось изобразительному. Осуществить проектный (названный позже дизайнерским) подход, утверждалось тогда, это не "...просто "красиво", декоративно украсить жизнь, а ... построить, организовать, сконструировать", - писал Александр Родченко в 1921 г. Такие интонации мысли - общий рефрен и текстов, и проектов эпохи становления дизайнера деятельности. Предметный мир XX века создавался в стратегиях, далёких от эстетического любования (что, несомненно, составляет причину большой части его бед и несовершенств). И хотя к середине века накал радикализма спадает, дизайн (как и весь предметный мир) долго ещё движется по намеченному пути - лишь несколько десятилетий назад он возвращается к изобразительности и фигуративности. Противоречия и разрывы в эволюции художественно-проектных практик до сих пор не преодолены до конца.

Л.К. Проскурина стоит на позициях восстановления целостности художественно-созидательных практик, поэтому фиксирует целый ряд таких противоречий (с. 4) и утверждает, что формирование эстетического отношения должно быть положено в основу новых образовательных инициатив, адресованных студентам-дизайнерам. Позиции целостности - уважаемые и значимые в проектно-художественной культуре нашего времени, они имеют глубокие и давние традиции, обращение к которым, равно как и установка на возвращение к природе как источнику образов и идей, представляется своевременными и симптоматичными

для идущего сейчас обновления содержания дизайнерского образования. Сказанное определяется историческая, практическая и образовательная актуальность продемонстрированного Л.К. Проскуриной подхода.

Созидание прекрасного (а именно такое понимание задач дизайнеров разделяет автор) сегодня встречает ещё и такое неожиданное для пионеров проектной идеологии начала XX в. препятствие, как низкий уровень качества среды обитания и его следствие - низкий уровень визуальной культуры реципиентов. Не будет преувеличением сказать, что эти негативные следствия как раз и стали возможны благодаря длительному игнорированию эстетического, а именно его "естественной" компоненты, восстановлению которой посвящена рецензируемая работа. "Прежде всего, низкий эстетический уровень восприятия личностью предметного мира не соответствует высоким информационно-интеллектуальным запросам современного общества и не удовлетворяет требованиям к продуктам дизайна", - пишет Л.К. Проскурина (с. 3).

Одним из вынесенных на защиту положений, которое хотелось бы особо отметить, является утверждение: "Эстетическое отношение к предметному миру представляет собой синкретичную форму ценностной ориентации личности, одну из граней человеческого сознания, которая предполагает особое отношение студента-дизайнера к миру и преобразует его повседневный опыт в художественные замыслы" (с. 9). Это хороший пример т.н. "сильного тезиса", за которым можно усмотреть не столько натурные наблюдения, сколько художественную ориентацию и педагогическую волю автора; он предполагает не столько научные и объективистские доказательства, сколько выстраивание соответствующей образовательной политики. Мы считаем такие тезисы не только уместными в современных научных изысканиях в области проектной культуры и её педагогического воспроизведения, но и чрезвычайно востребованными в условиях обновления системы образования. Этот тезис, как и остальные, вынесенные на защиту положения, получил в работе необходимое раскрытие и обоснование.

Справедливо отмечаемый автором синтетический характер дизайна, объединяющий "...в себе различные виды художественной деятельности и научного знания (декоративно-прикладное искусство, живопись, графику, флористику, психологию, эстетику, знание технологий производства, скульптуру, архитектуру и т.д.)" (с. 3), востребует и синтетический - объединяющей - символ (а, напомним, возврат внимания к символическому - это один из аспектов идущего в настоящее время ренессанса изобразительности). Таким символом успешно и закономерно в работе Л.К. Проскуриной становится образ цветка. "Полученные знания и опыт созерцания, чувственного наслаждения эстетическими объектами – цветами – формируют художественный вкус и идеал, необходимый дизайнеру в процессе творчества и производства", - пишет автор (с. 3). Л.К. Проскуриной удаётся найти и проанализировать различные грани этого образа в творчестве значительного числа авторитетных авторов, исследовавших проблемы эстетики, искусства, художественного образования и дизайнерского творчества. Образ цветка рассматривается в качестве собирающей модели формирования эстетического отношения к миру у студентов-дизайнеров, включающая в себя познавательные, креативные, коммуникативные, развивающие, профессиональные и специально-технические

аспекты; на нём строится новая, предлагаемая автором образовательная программа "Образ цветка в системе эстетических категорий". Сказанное определяется научная новизна исследования и его практическое педагогическое значение.

Замечаний у рецензентов нет. В качестве рекомендации можно предложить автору поэкспериментировать с языком схем, найти более пластичный и гибкий способ схематизации, адекватно выражающий содержание и самый эстетический "дух" работы, нежели используемый язык блок-схем.

Автореферат написан хорошим научным языком, его строение логично и последовательно. Выводы и результаты исследования обоснованы в тексте и обладают новизной, апробированы в учебном процессе и на научных мероприятиях, являются вкладом в научно-методические разработки по развитию проектно-художественной педагогики, могут быть непосредственно использованы в области дизайнерского и художественного образования.

Автореферат отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Результаты работы опубликованы. Соискатель Прокурина Людмила Константиновна достойна присуждения ей учёной степени кандидата педагогических наук.

Зав. кафедрой Дизайна
Воронежского ГАСУ,
канд. архитектуры, проф.,
Председатель Правления Союза Дизайнеров России
(Воронежское городское отделение),
Почетный работник высшего
профессионального образования РФ,
Почетный архитектор РФ

Зав. кафедрой Теории и практики
архитектурного проектирования
Воронежского ГАСУ,
канд. архитектуры, доц.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
"Воронежский государственный архитектурно-строительный университет" (со-
крашенное название - Воронежский ГАСУ)
394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84
Тел./факс: +7 (473) 2 71 54 21,
E-mail: design_kaf@vgsu.vrn.ru
arh_project_kaf@vgsu.vrn.ru

Е.М. Барсуков



П.В. Капустин

